Hivatali dolgozói kérdőív elemzés

Vezetői összefoglaló

Demográfia

A kérdőívet 100 fő töltötte ki. A válaszadók 80%-a nő. Az állomány korösszetétele érett: több mint kétharmad 40–59 év közötti, ami stabil, tapasztalt, de változásmenedzsment szempontból tudatos bevonást igénylő szervezetet jelez. Ezeket az arányokat érdemes lenne összevetni a hivatal valós összetételével.

Hivatali komfort

- Az épület általános komfortját a többség (66%) „inkább elfogadhatónak” tartja, de a magas szintű elégedettség alacsony.
- A nyári túlmelegedés kritikus pont: 64% szerint az irodák túl melegek.
- A téli hőmérséklet alapvetően megfelelő (52%), de 38% túl melegnek érzi.
- A hőmérséklet nem szabályozható az irodák 61%-ában – ez kiemelt beavatkozási pont.
- Nyílászárók állapota erősen megosztó (53% szerint kevéssé vagy egyáltalán nem megfelelő).
- Szellőzési problémák: huzat (37%), beázás (14%), nedvesedés (10%).

Hivatali funkciók

Digitális felkészültség

- Internet és mobilhálózat alapvetően megfelelő.
- Fénymásolás/szkennelés többnyire elfogadható, de 25% elégedetlen
- Konnektorhiány a legkritikusabb digitális probléma (52% szerint nem megfelelő).
- Eszközkarbantartás vegyes megítélésű.
- Jelentős arányú „nem tudja” válasz a szerver/tárhely kérdésekben

Irodai funkciók

- Irodahelyiségek telítettsége összességében megfelelő, de 38% túlzsúfoltnak érzi.
- Fejlesztési prioritások: tárolókapacitás, tárgyalási funkció, telefonálásra alkalmas terek.
- A munkavégzés differenciált térigényei erősödnek (csendes, fókuszált és tárgyaló funkciók elkülönítése).

Étkezési és közösségi funkciók

- Kiemelt igény: közös kávézási tér.
- Ételfűtés/hűtés feltételeinek javítása.
- Közösségi fejlesztések közül fedett dohányzóhely toronymagasan első.
- Másodlagos igény: rekreációs elemek (pingpong, csocsó), zöldítés.

Közlekedés

- Jelenlegi közlekedési mód: 56% közösségi közlekedéssel érkezik, 19% autóval, kerékpár alacsony arányú (7%).
- Kerékpárra váltás feltételei: Fedett és zárható tároló (≈35%), kerékpáros kedvezmények, zuhanyzási lehetőség.

Fenntartható programok iránti nyitottság

- Legnépszerűbb: emailes információcsomag (46%).
- Játékos/kvízes megoldások (32%).
- Online videó (28%).
- Workshop és verseny jellegű programok mérsékelt érdeklődést kaptak.

Attitűdkérdések

Erős konszenzus:

- Munkaidő végi világítás lekapcsolása
- Hőmérséklet és árnyékolás szabályozhatósága
- Rendszeres karbantartás fontossága
- Természetes fény használata
- Túlzott fűtés/hűtés elkerülése

Megosztó kérdés:

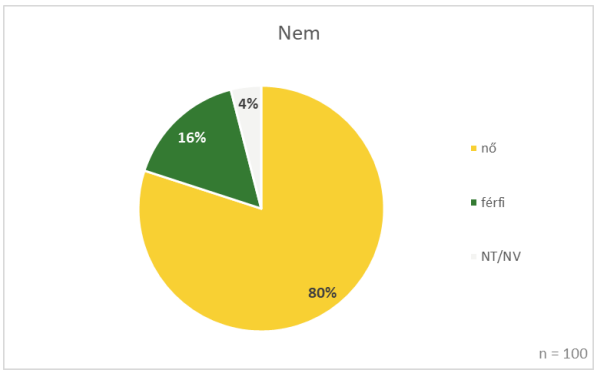
- Digitális eszközök teljes kikapcsolása
- Szemléletformáló programok fontossága
- Rálátás a hivatali energiafogyasztásra

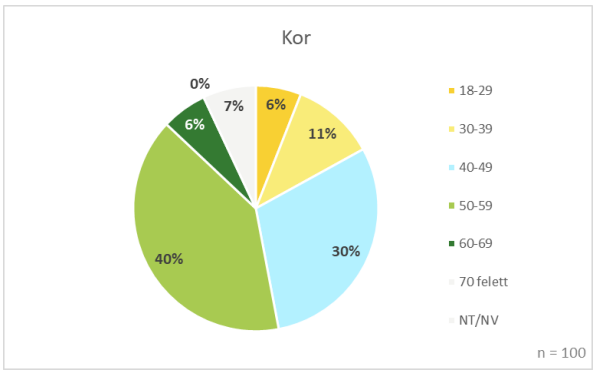
További lehetőségek – bontás a következők szerint

- iroda tájolása
- esetleg emelet, mert elég jó az eloszlás

Kitöltői profil

A kérdőívet összesen 100 hivatali dolgozó töltötte ki, a kitöltők 80% nő, 16%-a pedig férfi volt. A kitöltők koreloszlása már kiegyensúlyozottabb volt, a kitöltők 6%-a 18-29 év közötti, 11%-a 30-39 év közötti, 30%-a 40-49 év közötti, 40%-uk 50-59 év közötti, 6%-uk pedig 60-69 év közötti, tehát összefoglalóan elmondható, hogy több mint kétharmaduk 40-59 év közötti volt.

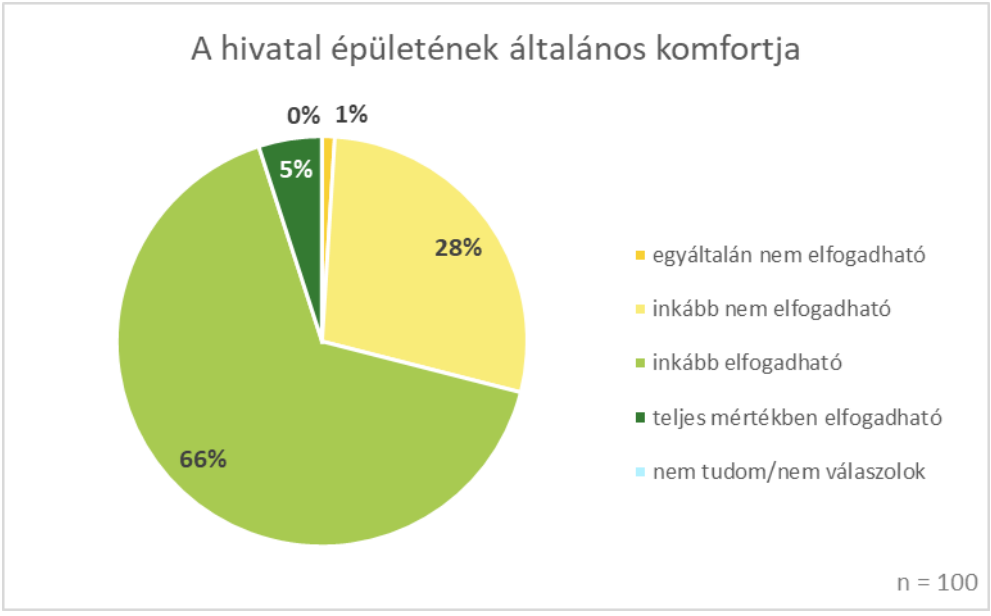




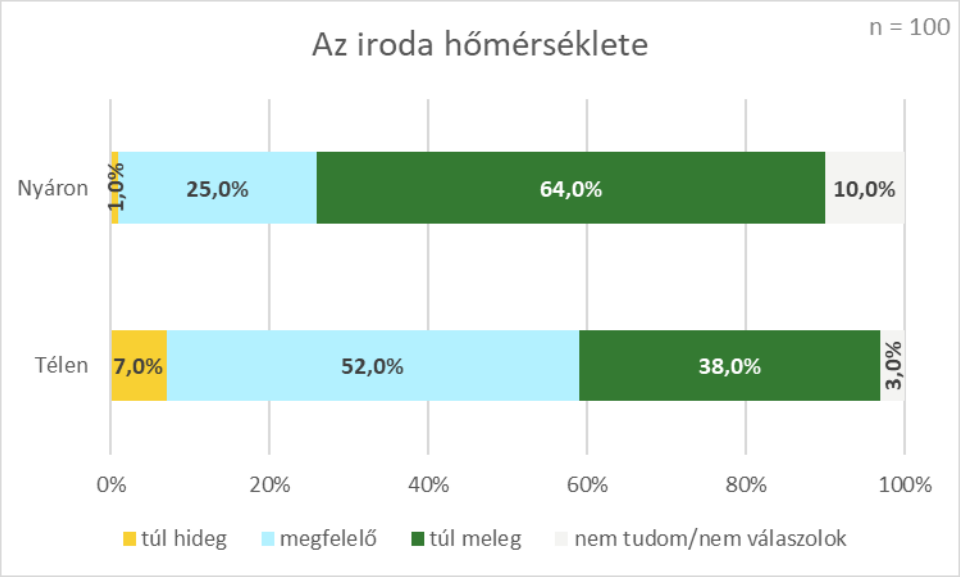
Hivatali komfort

A kérdőív első blokkjában a hivatal épületének általános állapotával kapcsolatban tettünk fel kérdéseket.

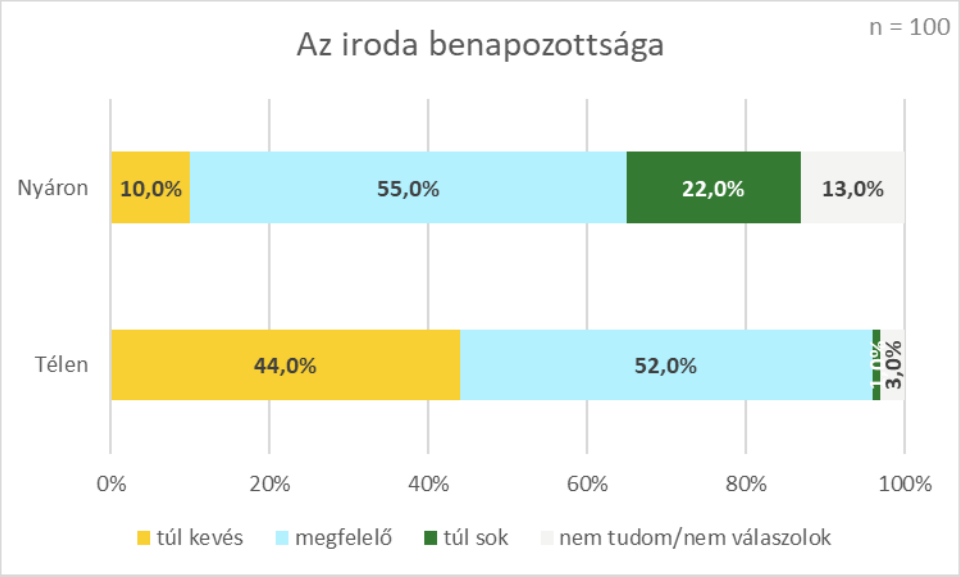
A hivatal épületének **általános komfortjáról** a válaszadók töredéke nyilatkozott úgy, hogy “egyáltalán nem elfogadható”, ezzel szemben a válaszadók 28%-a “inkább nem elfogadhatónak” ítélte azt. A kitöltők kétharmada, 66% “inkább elfogadhatónak” tartja az épületet, azonban csak nagyon kevesen vannak, akik szerint “teljes mértékben elfogadható”.



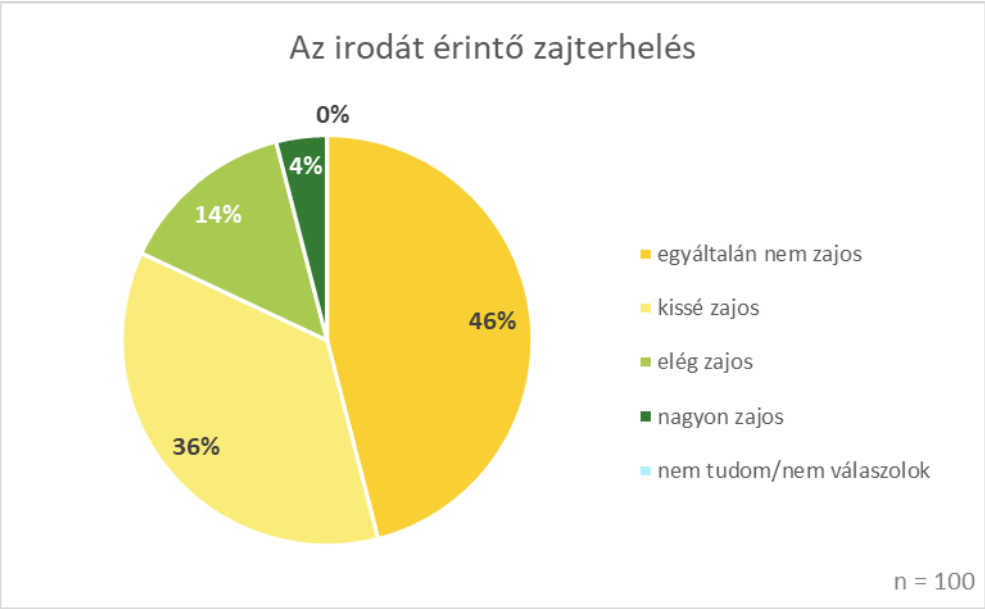
A válaszadók **irodájának téli hőmérsékletével** kapcsolatban a legjellemzőbb válasz az volt, hogy az “megfelelő” (52%), a kitöltők 38%-a szerint “túl meleg”, míg 7% szerint “túl hideg. Az **irodák nyári hőmérséklete** ezzel szemben a válaszadók 64%-a szerint túl meleg, 25% szerint megfelelő, de a válaszadók csak töredéke említette, hogy túl hideg lenne.



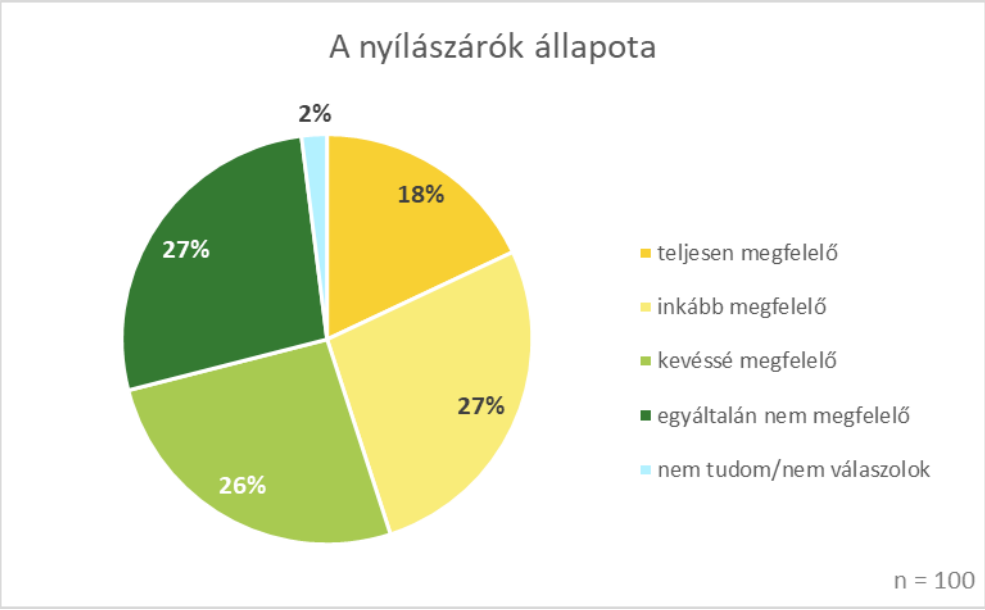
Az **irodák téli benapozottságának** mértéke a válaszadók 52%-a szerint “megfelelő”, 44% szerint “túl kevés”, olyan válaszadó viszont alig volt, aki szerint túl sok lenne. Az **irodák nyári benapozottsága** a kitöltők 55%-a szerint megfelelő, 22%-a szerint túl sok és 10% szerint túl kevés.



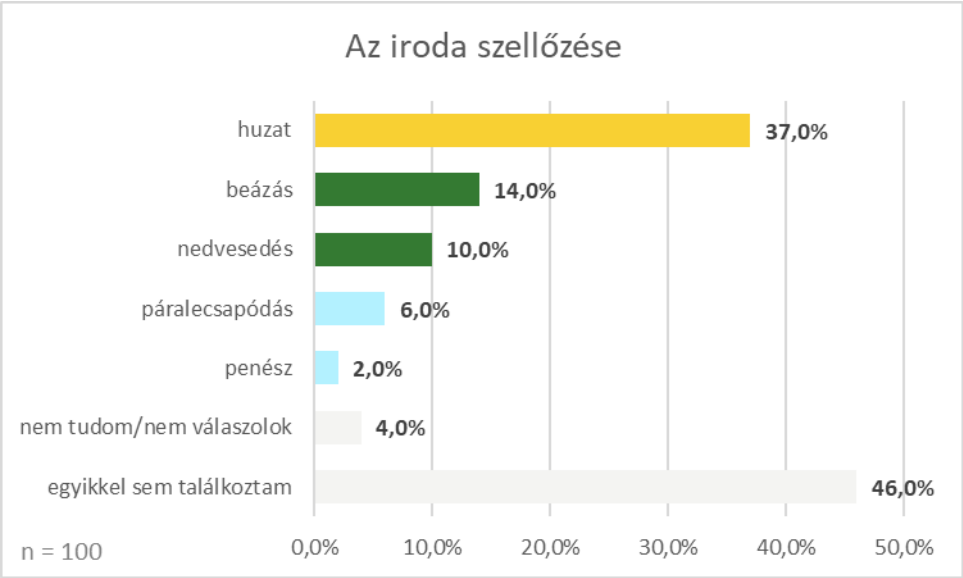
Az **irodákat érintő zajterhelés** (utcai zaj, egyéb gépzaj stb.) tekintetében a válaszadók majdnem fele (48%) nyilatkozott úgy, hogy egyáltalán nem zajos, 36% szerint kicsit zajos és 14% szerint elég zajos. A kitöltők csak töredéke értékelte a környezetet nagyon zajosként.



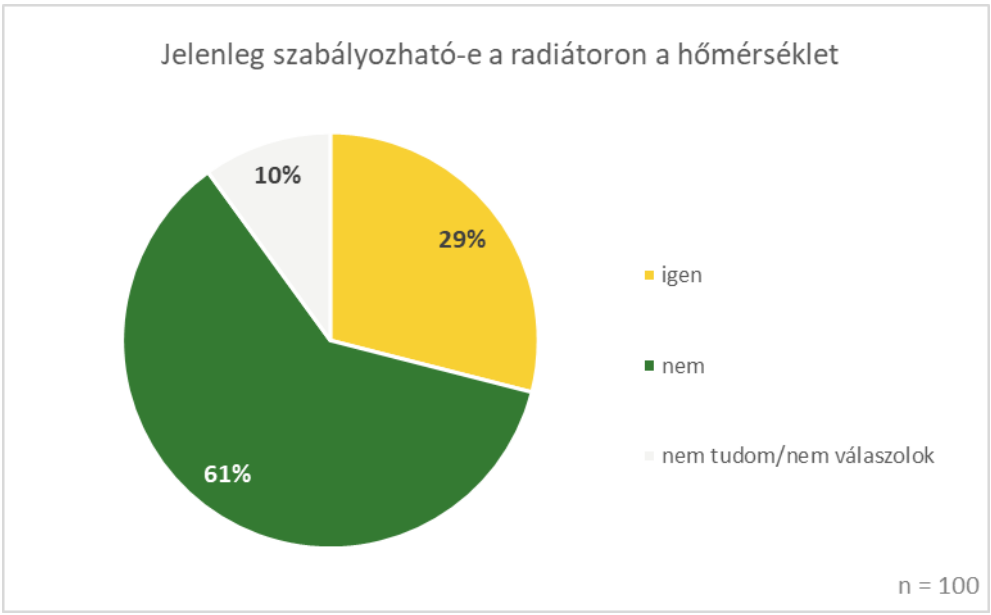
A **nyílászárók állapotának** tekintetében nagy szórás volt tapasztalható a válaszokban: a válaszadók 18%-a szerint azok teljesen megfelelők, 27%-a szerint inkább megfelelők, 26%-a szerint kevéssé megfelelők, 27% szerint pedig egyáltalán nem megfelelők.



Az **irodák szellőzése** tekintetében a válaszadók 46%-a semmilyen problémát nem tapasztalt. A válaszadók 37%-a tapasztalt huzatot, 14%-uk beázást, 10%-uk pedig nedvesedést. Penészt mindössze a válaszadók 2%-a tapasztalt.

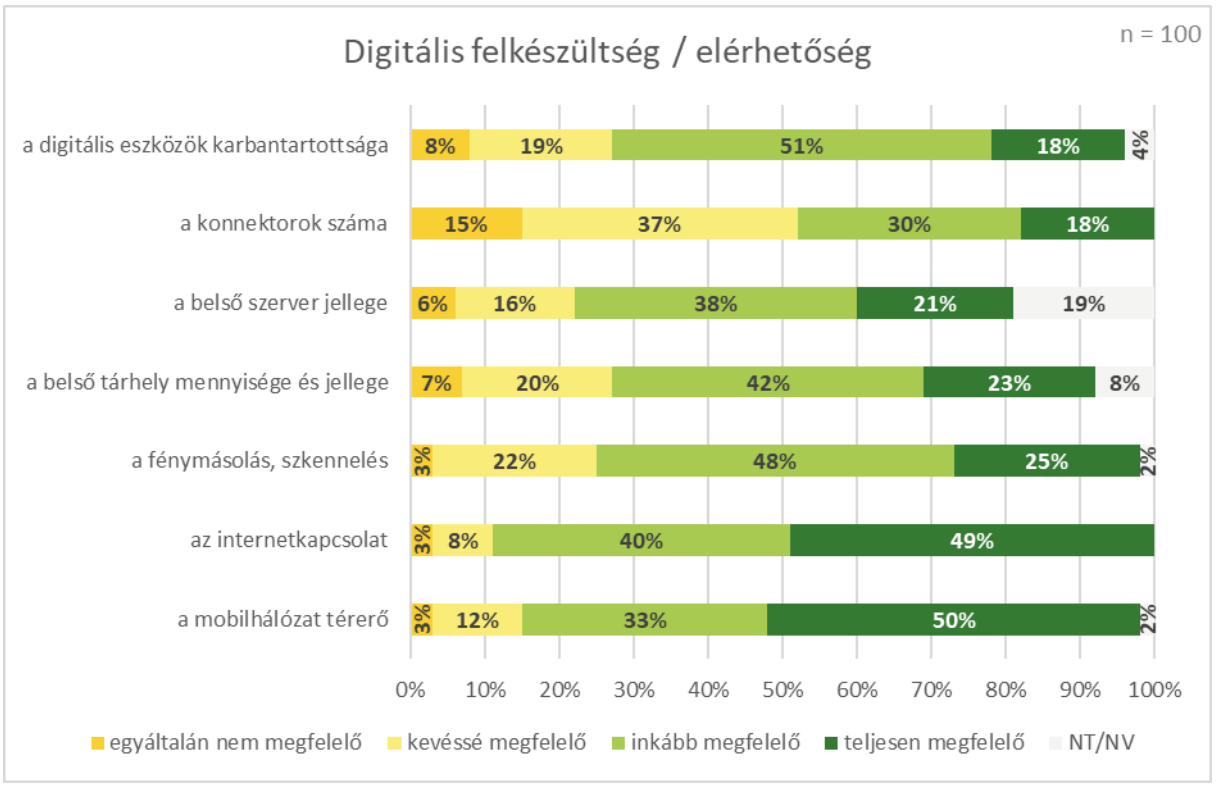


Végül, az **irodák hőmérsékletszabályozása** tekintetében a válaszadók 29%-a nyilatkozta azt, hogy a hőmérséklet szabályozható irodájában, míg 61% azt, hogy nem szabályozható.

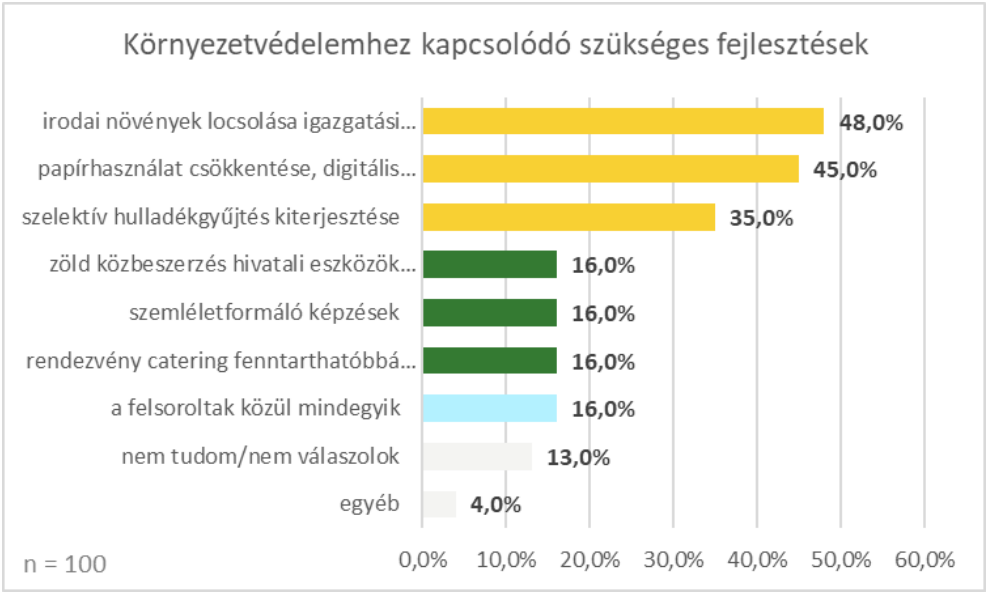


A **hivatal épületének és irodáinak digitális felkészültsége** tekintetében a válaszadók leginkább a mobilhálózattal, a térerővel és az internetkapcsolattal a leginkább elégedettek, előbbire mindössze a válaszadók 15%-a, utóbbira a válaszadók 11%-a nyilatkozta, hogy kevésbé vagy egyáltalán nem megfelelő. A fénymásolásról és szkennelésről a válaszadók 25%-a nyilatkozta, hogy teljesen megfelelő, 48%-uk, hogy inkább megfelelő és 25%-uk, hogy kevéssé vagy egyáltalán nem megfelelő. A belső szerver jellege, illetve a belső tárhely mennyisége és jellege tekintetében jelentős volt azok száma, akik a „nem tudja / nem válaszol” opciót választották: 19% és 8%. A válaszadók a legkritikusabb pontnak a konnektorok számát jelölték: a válaszadók összesen 52%-a nyilatkozta, hogy az kevéssé vagy egyáltalán nem megfelelő. Hasonlóan, a digitális eszközök karbantartottságáról is nagyon vegyes válaszok

érkeztek: a válaszadók 18%-a szerint az teljesen megfelelő, 51%-uk szerint inkább megfelelő, 19%-uk szerint kevéssé megfelelő és 8%-uk szerint egyáltalán nem megfelelő.

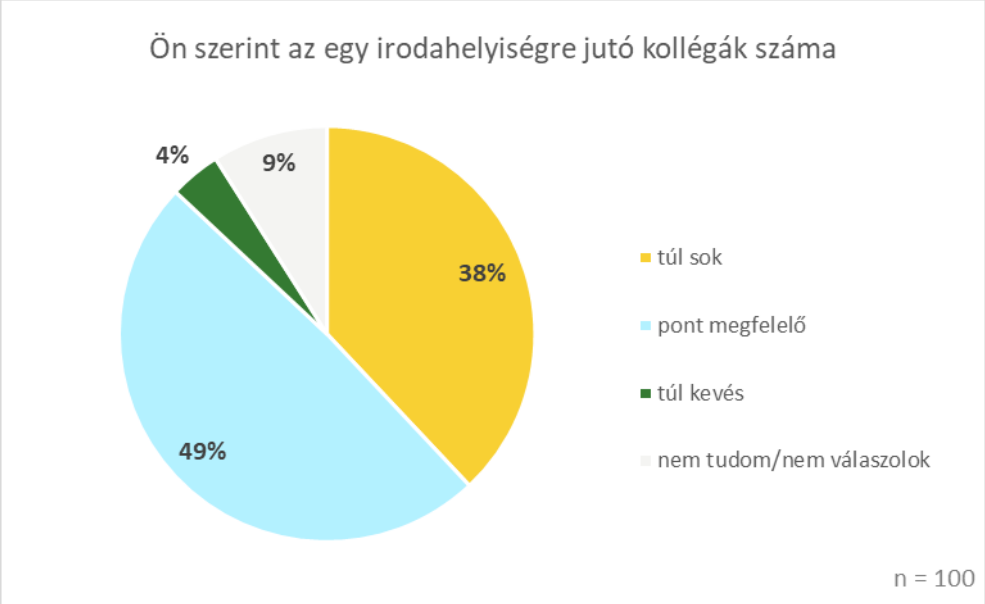


A blokk utolsó kérdése a **környezetvédelemhez kapcsolódó fejlesztésekre** vonatkozott. A legfontosabb akcióknak a válaszadók az irodai növények locsolását (48%), a papírhasználat csökkentését (45%), illetve a szelektív hulladékgyűjtés kiterjesztését (35%) tartották. Ezt követte a zöld közbeszerzés (16%), a szemléletformáló képzések (16%) és a cateringek fenntarthatóbbá tétele (16%).

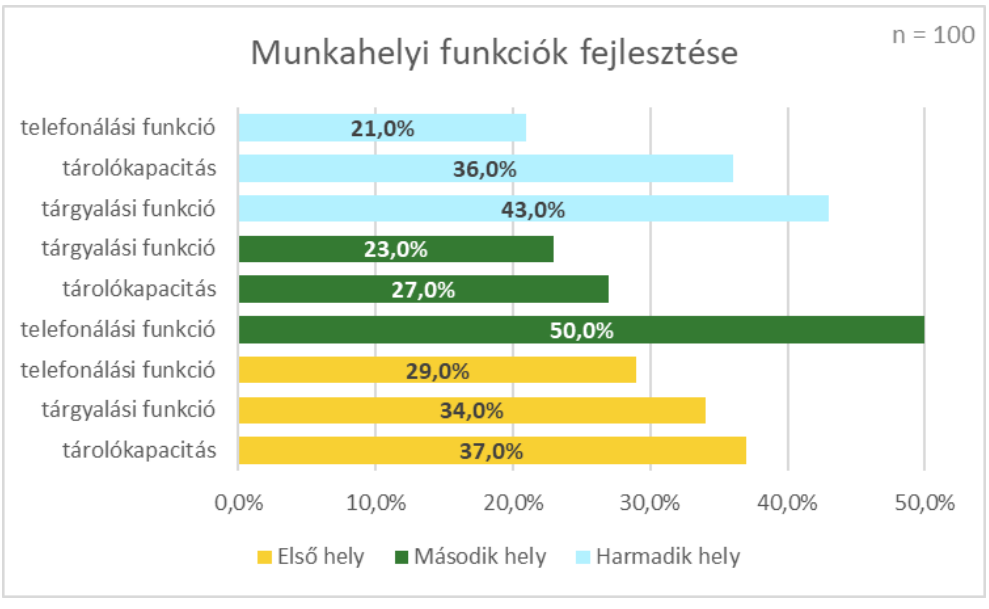


Hivatali funkciók

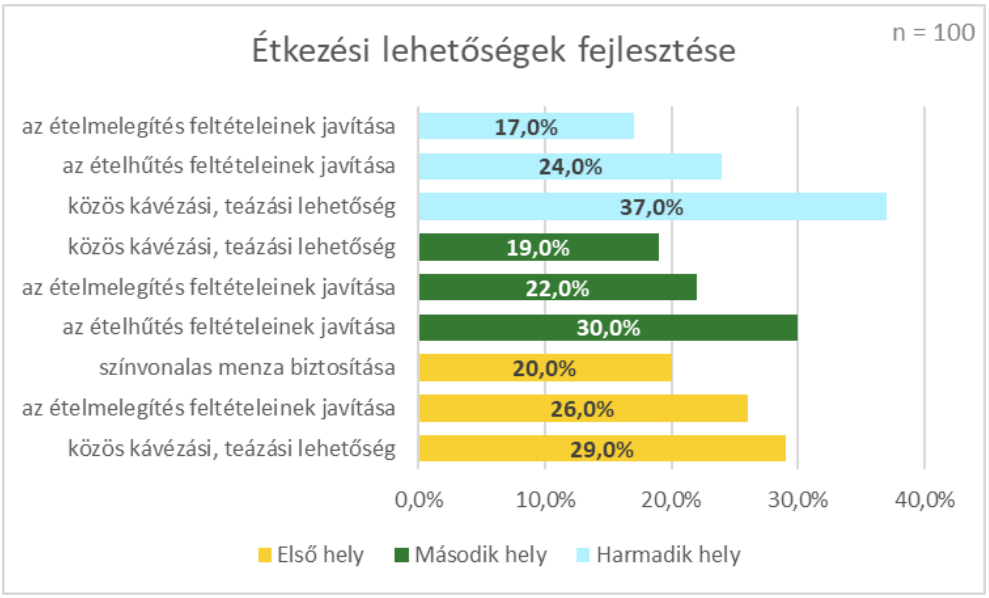
A következő blokkban a jelenlegi és jövőbeli hivatali funkciókról tettünk fel kérdéseket. A hivatali funkciók tekintetében először az **irodahelyiségekre jutó kollégák számáról** kérdeztünk. A válaszadók majdnem fele (49%) szerint ez pont megfelelő, 38% szerint túl sok és 4% szerint túl kevés.



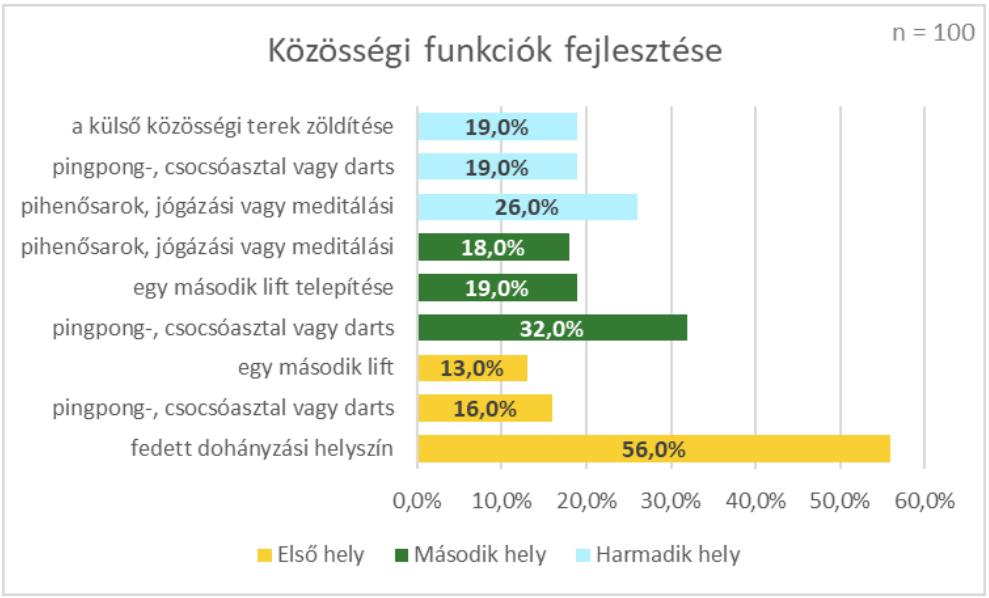
A **munkahelyi funkciók fejlesztése** vonatkozásában első helyen választották a tárolókapacitást (37%), a tárgyalási funkciót (34%) és a telefonálási funkciót (29%). Második helyen választottak között a sorrend telefonálási funkció (50%), a tárolókapacitás (27%) majd tárgyalás funkció (23%). Végül, harmadik helyen sorban tárgyalási funkció (43%), a tárolókapacitás (36%) és a telefonálási funkció (21%).



Az **étkezési lehetőségek fejlesztése** vonatkozásában első helyen választották a közös kávézási, teázási lehetőséget (29%), az ételmelegítés feltételeinek javítását (26%) és a színvonalas menza biztosítását (20%). Második legnagyobb arányban szerepel az ételhűtés feltételeinek javítása (30%), az ételemelegítés feltételeinek javítása (22%) és a közös kávézási, teázási lehetőség (19%). Végül, harmadik helyre sorban a közös kávézási, teázási lehetőség (37%), az ételhűtés feltételeinek javítása (24%) és az ételmelegítés feltételeinek javítása (17%) látható.

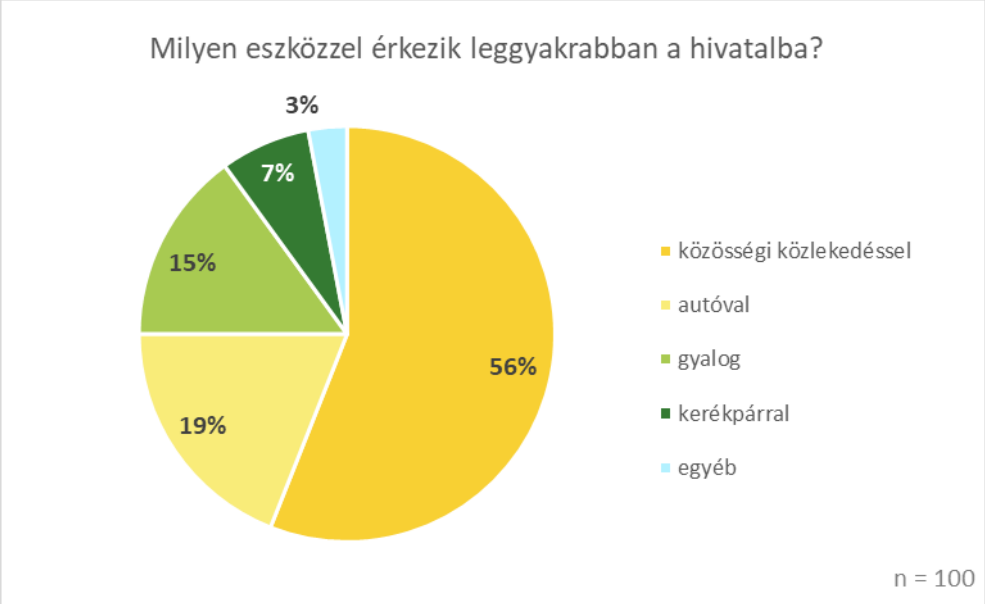


A **közösségi funkciók fejlesztése** tekintetében egyértelműen a fedett dohányzási helyszín emelkedett ki, mint igény, amelyet a válaszadók 56%-a jelölt első helyen. A válaszadók 16%-a egy pingpong-, csocsóasztal vagy darts telepítésének örülne elsőként, míg 13%-uk egy második liftnek. A válaszadók 32%-a jelölte a pingpong-, csocsóasztal vagy darts telepítését másodikként, 19%-uk a második liftet választaná másodikként, míg 18%-uk egy pihenősarok, jógázási és meditálási sarok lehetőségét jelölte másodikként. Végül, a harmadik helyen 19%-kal jelent meg a külső közösségi terek zöldítése.

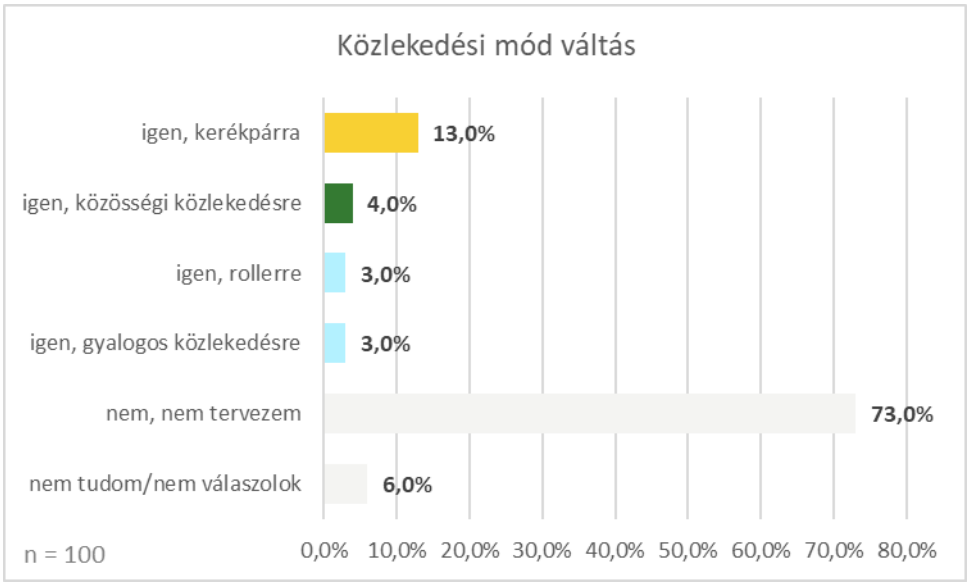


Közlekedés

A következő szakaszban a hivatali dolgozók **közlekedési szokásaival** kapcsolatban tettünk fel kérdéseket. A válaszadók 56%-a közösségi közlekedéssel érkezik leggyakrabban az épületbe, 19%-uk autóval, 15%-uk gyalog és mindössze 7%-uk kerékpárral.

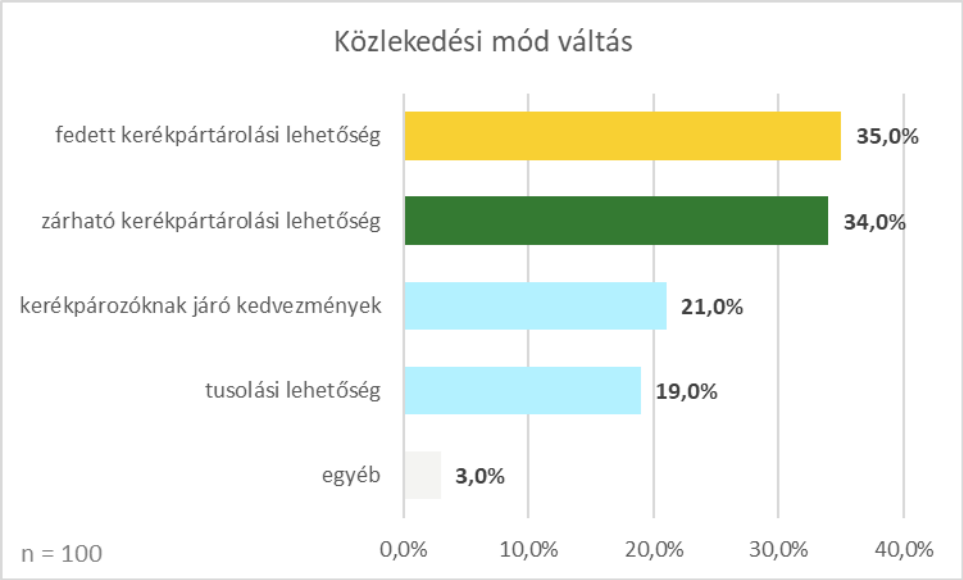


A válaszadók 73%-a nem tervezi, hogy a jövőben **fenntarthatóbb közlekedési módra vált**, míg 13%-uk a kerékpáros közlekedésre, 4%-uk a közösségi közlekedésre, 3%-uk pedig a gyalogos és további 3 %-uk pedig rolleres közlekedésre való átállást tervezi.

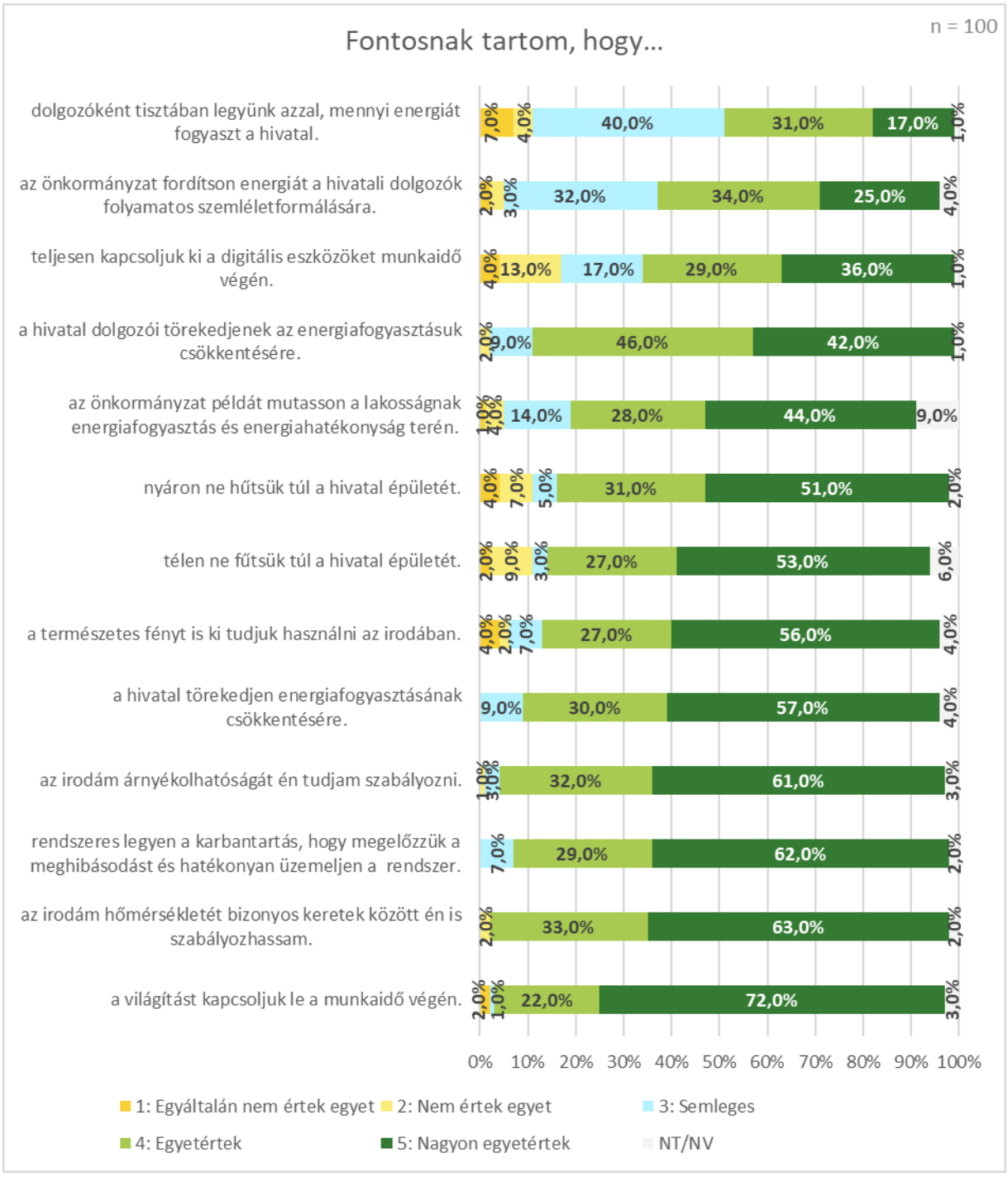


A következő kérdés arra vonatkozott, hogy milyen tényezők szükségesek a **kerékpáros közlekedésre való sikeres átálláshoz**. A válaszadók közül a legtöbben a fedett kerékpártárolási lehetőséget (35%) és

a zárható kerékpártárolási lehetőséget (34%) emelték. Ezt követte a kerékpározók számára a kedvezmények kijelölése (21%), majd a hivatali tusolási lehetőség (19%).



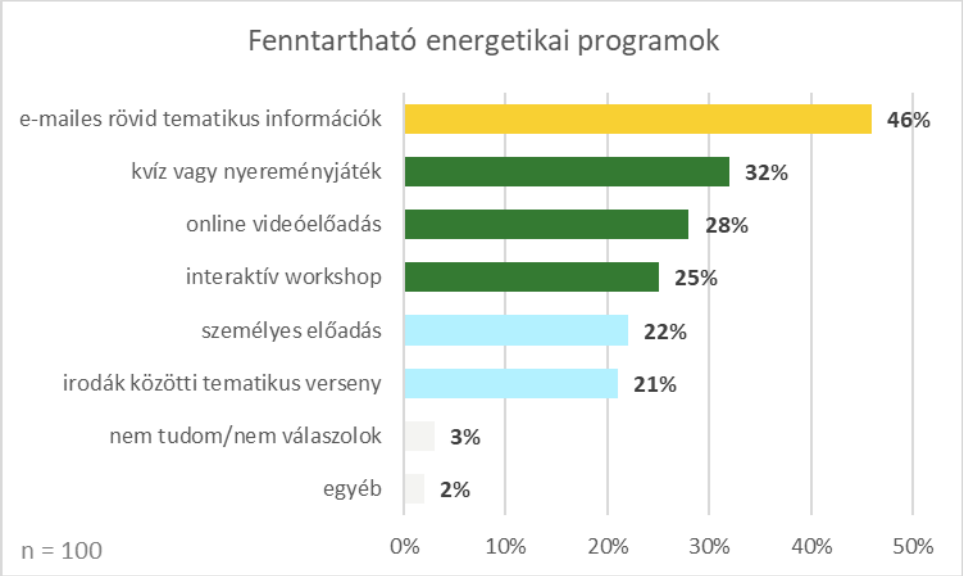
Dolgozói szemlélet



Az **attitűdkérdések** képezték a hivatali dolgozói kérdőív utolsó szakaszát. A legnagyobb egyetértés a munkaidő végi világítás lekapcsolásának fontossága terén volt, ezt követte a természetes fény kihasználásának fontossága, majd, hogy ne fűtsék túl télen és ne hűtsék nyáron túl az irodákat. A digitális eszközök teljes kikapcsolásának fontossága volt az a kérdés, ahol leginkább megoszlottak a válaszok. A válaszadók nagyon fontosnak tartják, hogy az irodájuk hőmérsékletét és árnyékolhatóságát bizonyos keretek között szabályozni tudják. Azzal is szinte egyöntetűen egyetértenek, hogy nagyon

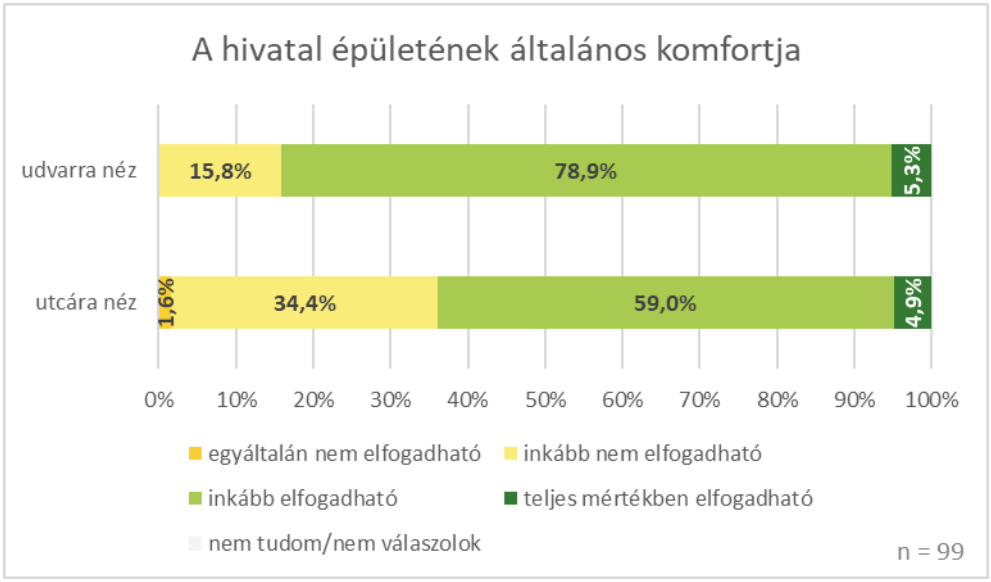
fontos, hogy rendszeres legyen a karbantartás, hogy megelőzzék a meghibásodásokat. Ezzel szemben kevésbé egyöntetűen a vélemények annak kapcsán, hogy fontos-e, hogy a hivatal energiát fordítson a dolgozók szemléletformálására.

Az utolsó kérdés arra vonatkozott, hogy milyen módokon vennének részt a kitöltők **fenntartható energetikai programokon**. A legtöbben az emailes tematikus információcsomagot választották (46%), majd ezt követte a kvízes, nyereményjátékos részvétel (32%). Harmadik helyre került az online videóelőadás (28%). Jelentős számú voksot kapott még az interaktív workshopon való részvétel (25%), valamint a személyes előadás és az irodák közötti tematikus verseny (22-22%).

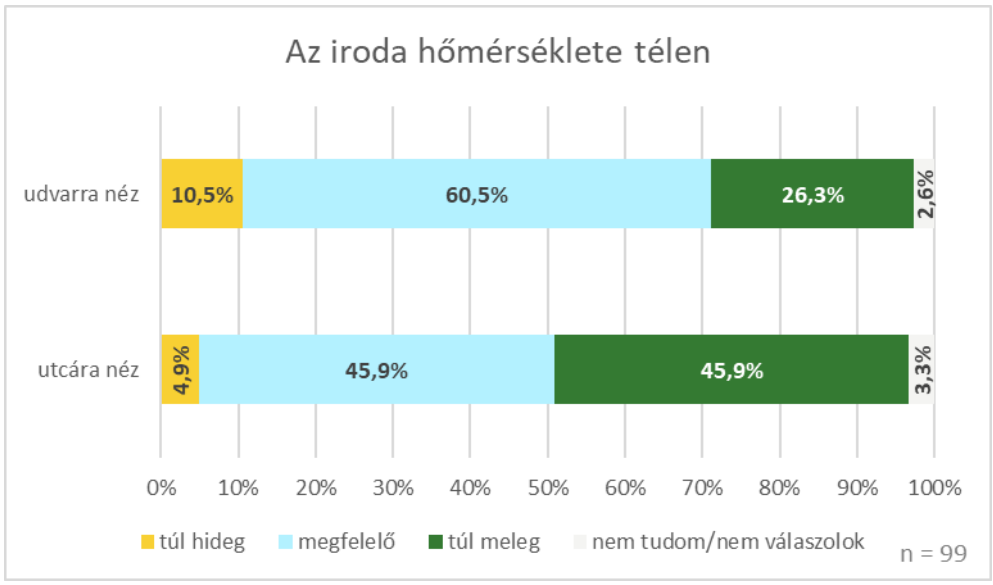


Bontás épülettájolás szerint

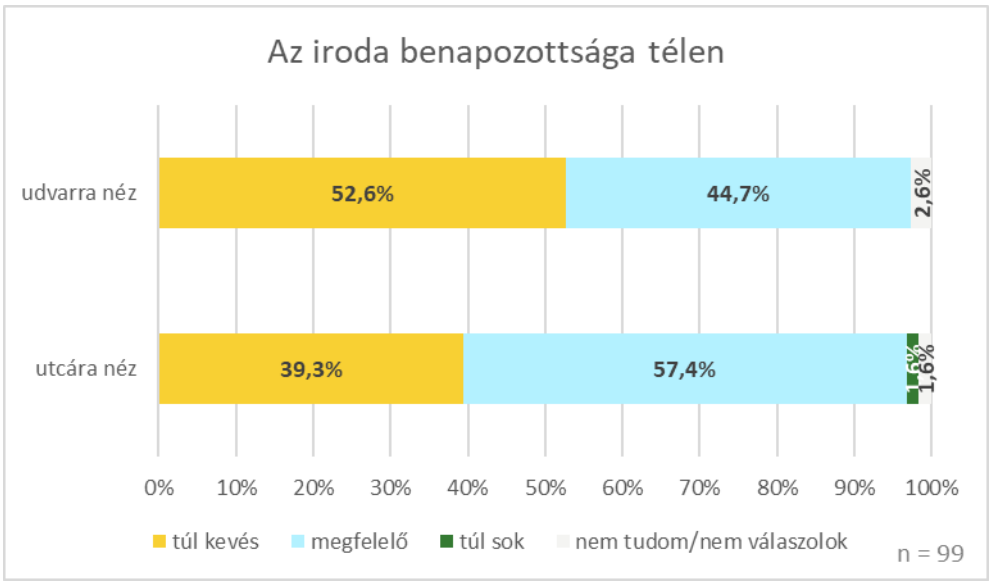
A **hivatal épületének általános komfortja** tekintetében látható, hogy az udvarra néző irodával rendelkező kitöltők jóval nagyobb arányban értékelték úgy, hogy az „inkább elfogadható) (78,9%), míg az utcára néző irodákban dolgozók mindössze 59%-a látta így.



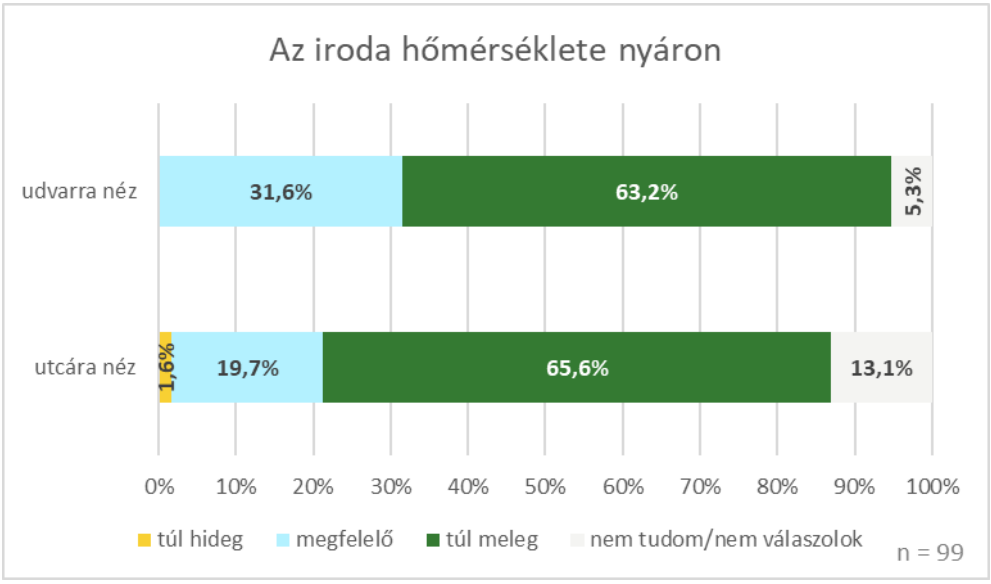
Az **iroda téli hőmérsékletét** az udvarra néző irodával rendelkezők 60,5%-a értékelte megfelelőnek, 26,3%-a túl melegnek és 10,5%-a túl hidegnek. Jelentős eltérés tapasztalható az utcára néző irodával rendelkezők esetében: itt ezek az arányok 45,9% (megfelelő), 45,9% (túl meleg), 4,9% (túl hideg.



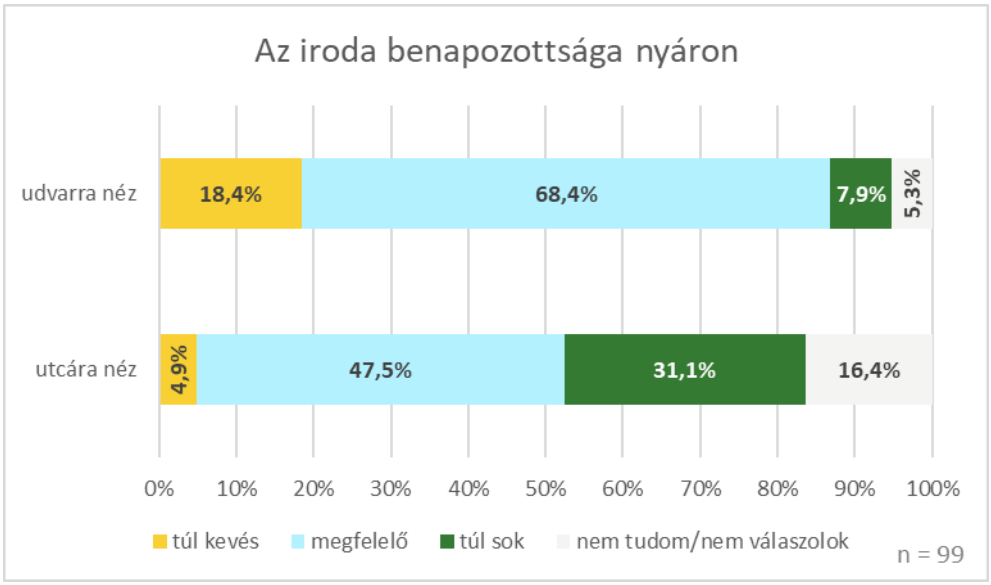
Az **irodák téli benapozottsága** területén is látható az eltérés, az udvarra néző irodával rendelkezők jóval nagyobb arányban válaszolták, hogy túl kevés a napfény (52,6%), míg az utcára néző irodával rendelkezők esetében ez az arány 39,3% volt.



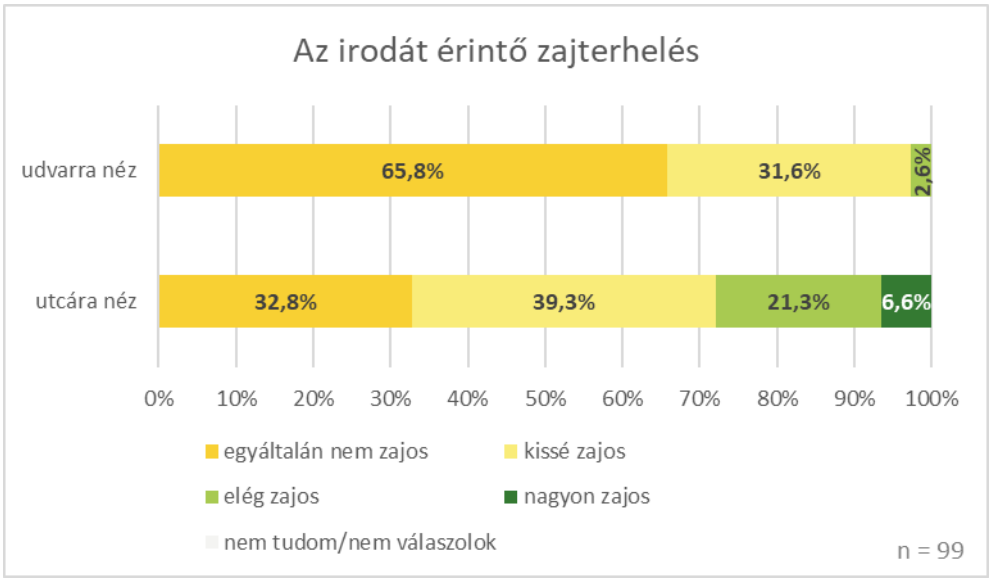
Az **irodák nyári hőmérséklete** tekintetében látható, hogy az udvarra néző irodákkal rendelkező válaszadók nagyobb arányban voltak elégedettek (31,6%), mint az utcára néző irodával rendelkezők (19,7%).



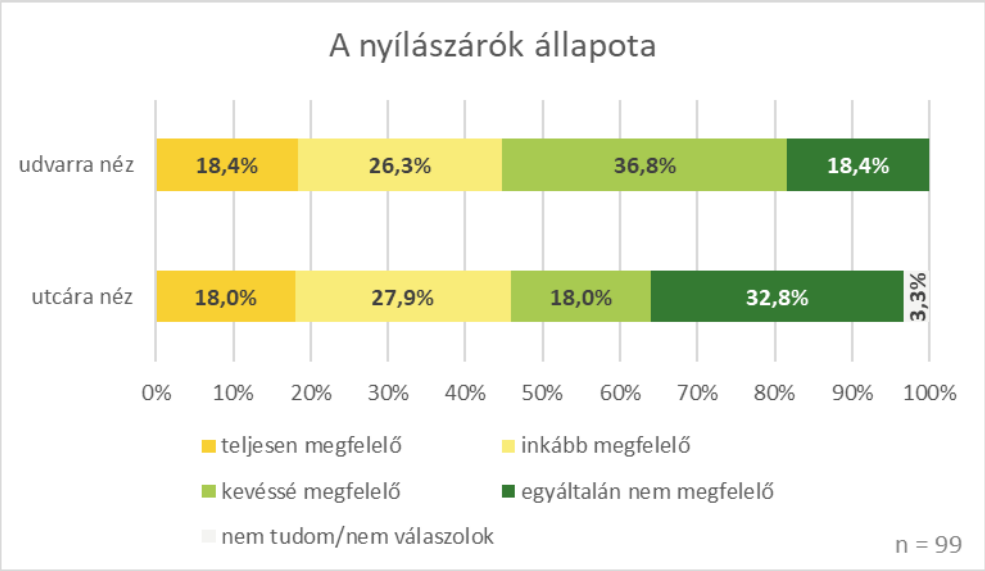
Az **irodák nyári benapozottsága** tekintetében látható az egyik legjelentősebb különbség a tájolás szerinti bontásban, az udvarra néző irodákkal rendelkezők 68,4%-a értékelte megfelelőnek a napfény mennyiségét, míg az utcára néző irodákkal rendelkezők mindössze 47,5%-a. 31,1%-uk túl soknak ítélte, míg mindössze 4,9%-uk túl kevésnek. Ez az arány az udvarra néző irodáknál 7,9% és 18,4% volt.



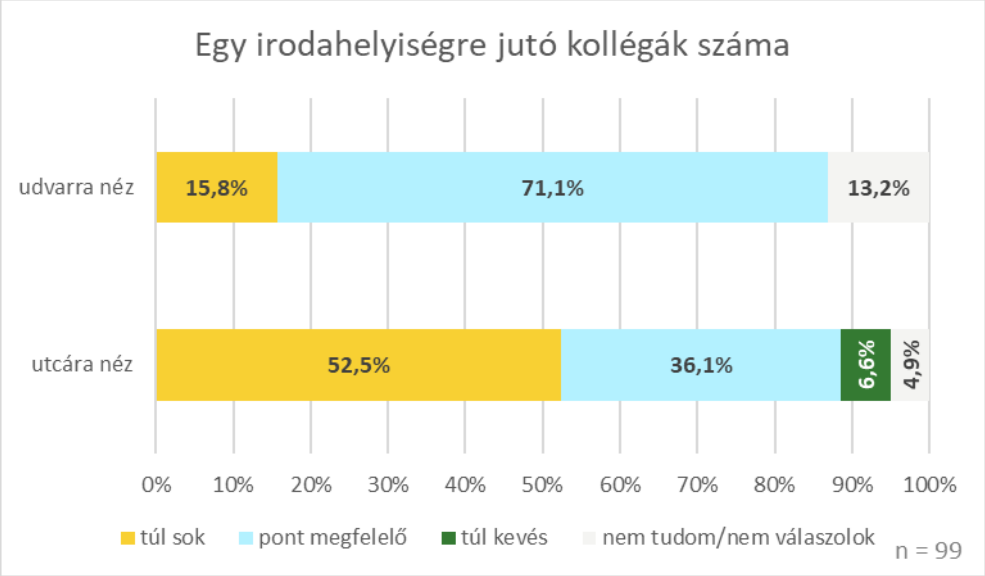
Az **irodát érintő zajterhelés** esetén szintén jelentős különbség tapasztalható. Az udvarra néző irodák esetében 65,8% nyilatkozott úgy, hogy az iroda „egyáltalán nem zajos”, míg 31,6% úgy, hogy „kissé zajos”. Ezzel szemben az utcára néző irodáknál 32,8% szerint „egyáltalán nem zajos”, 39,3% esetében „kissé zajos”, 21,3% szerint „elég zajos” és 6,6% szerint „nagyon zajos”.



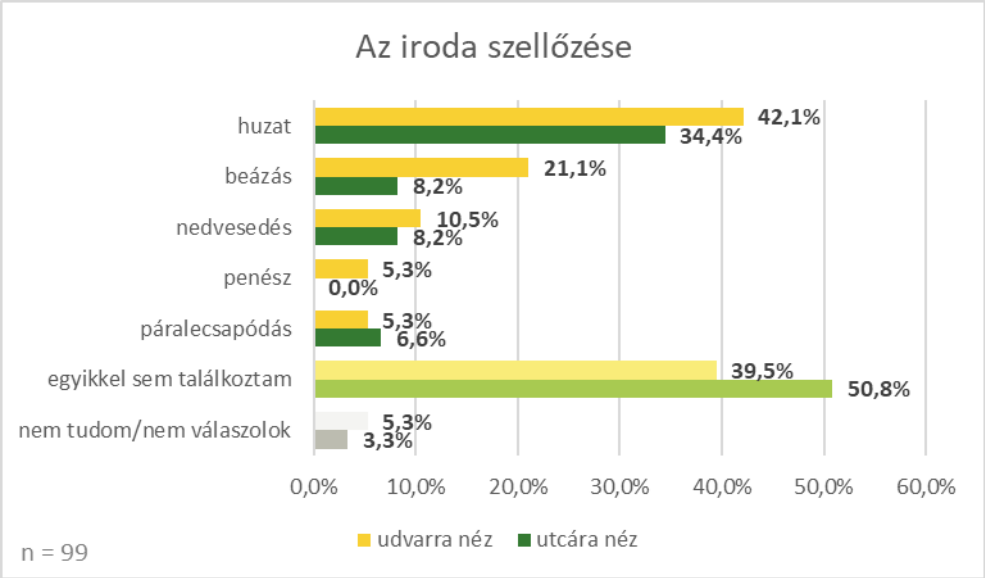
A **nyílászárók állapota** esetében az látható, hogy az udvarra néző irodákkal rendelkezők kisebb arányban voltak elégedetlenek azokkal, 18,4%-uk szerint „egyáltalán nem megfelelő”, míg az utcára néző irodákkal rendelkezők 32,8%-a szerint.



Az **egy irodahelyiségre jutó kollégák száma** esetében szintén nagy különbséget láthatunk. Az udvarra néző irodákban lévők esetén 71,1% pont megfelelőnek tartja azt és 15,8% túl soknak, míg az utcára néző irodáknál ez az arányszám 36,1% és 52,5% volt, tehát közülük jóval kevesebben elégedettek a mostani létszámokkal.



Végül, az **irodák szellőzése** tekintetében látható, hogy az udvarra néző irodákkal rendelkezők nagyobb arányban találkoztak huzattal, beázással és nedvesedéssel, mint az utcára néző irodákkal rendelkezők. Összességében viszont elmondható, hogy ennél a szempontnál nem volt jelentős a tájolás szerinti eltérés.



Összefoglaló javaslatok

Kis költségű javaslatok:

- Szervezett hőmérséklet- és árnyékolás, egységes szabályok a redőnyök, árnyékolók és esti lekapcsolások használatára
- Közösségi és fenntarthatósági szemléletformáló kampány a fenntarthatóbb épülethasználói üzemeltetést célozva
- Papírfelhasználás-csökkentési és szelektív hulladékgyűjtési akciók

Közepes költségű javaslatok:

- Kiegészítő árnyékolástechnikai és nyílászáró-fejlesztés, például külső árnyékolók, fóliázás vagy részleges nyílászárócsere
- Helyiségek funkcióinak átrendezése csendes és tárgyalásra alkalmas terek kialakítása
- Közösségi terek fejlesztése, például közös kávézó-tea sarok kialakítás, komfortos étkező hely fejlesztés, illetve az ételmelegítési / hűtési lehetőségek javítása
- Fedett, zárható kerékpártároló és alapvető kerékpáros ösztönzők kialakítása

Nagy költségű javaslatok:

- Nyílászárócsere és komplex homlokzati árnyékolási fejlesztés, különösen az utca felé néző irodákban
- Belső térszerkezeti átalakítás és irodaátszervezés, például külön csendes zónák, tárgyalóblokkok és tárolókapacitás-bővítés kialakítása
- Fedett közösségi pihenő- és dohányzózóna, valamint kültéri zöldítés megvalósítása